

Ascomycete.org



Mini-session en Drôme provençale



Avec le soutien de

La Région 
Auvergne-Rhône-Alpes



Sommaire

Rappel du contexte	3
Équipe fédérale	3
Matériel et méthodes.....	4
Modalités d’inventaire.....	4
Détermination des spécimens.....	4
Groupes taxinomiques étudiés	4
Taxinomie.....	5
Collections.....	5
Restitution des données observationnelles	5
Contexte météorologique	5
Sites prospectés	6
Résultats des prospections	9
Vue d’ensemble.....	9
Vue détaillée	10
Autres indicateurs	10
Intérêt patrimonial	10
Conclusion et perspectives	13
Bibliographie.....	14
Remerciements.....	14
Présentation iconographique.....	15

Photo de couverture : vue sur Buis-les-Baronnies (crédit : H. Dumesny)

Rédaction	N. Van Vooren
Relecture	Participants
Date	28/08/2026
Révision	V1.0

Citation :

VAN VOOREN N. (coordinateur) 2026. — Mini-session en Drôme provençale. Rapport d’inventaire mycologique. Marigny, Ascomycete.org, 22 p. doi: [10.25664/rpt-2026-01](https://doi.org/10.25664/rpt-2026-01)

Rappel du contexte

Instaurées en 2018 par la FMBDS (Fédération mycologique et botanique Dauphiné-Savoie) en partenariat avec le Pôle d'information Flore-Habitats-Fonge en Auvergne-Rhône-Alpes (<https://www.biodiversite-auvergne-rhone-alpes.fr/pifh/>) et le soutien de la Région Auvergne-Rhône-Alpes, les mini-sessions fédérales ont pour objectif d'organiser un inventaire sur un territoire en déficit de données mycologiques. Elles viennent ainsi améliorer notre connaissance de la diversité fongique auralpine en explorant des territoires sous-prospectés, permettant ainsi de mieux connaître la répartition des espèces sur ce vaste territoire.

En avril 2026, une mini-session s'est tenue à Buis-les-Baronnies, dans le sud de la Drôme, un secteur avec assez peu de données mycologiques répertoriées dans la base de données MycofLAURA contenant les observations de la fonge en Auvergne-Rhône-Alpes. L'organisation a été confiée à l'association Ascomycete.org pour inventorier notamment les ascomycètes.

Équipe fédérale

Ascomycete.org a constitué une équipe de mycologues, membres de celle-ci, sous la coordination de Nicolas Van Vooren, directeur technique de cette association. Il est également responsable du programme d'inventaire régional de la Fonge au sein du pôle Biodiversité de la FMBDS.

Cette équipe pluridisciplinaire était composée de (de gauche à droite sur la photo ci-dessous) : Jean Chabrol, Didier Borgarino, Philippe Pellicier, Thomas Bouchara, Nicolas Van Vooren, Aurelia Paz, Philippe Saviuc, Hélène Dumesny et Claude Lavoise.



Figure 1 – L'équipe

Matériel et méthodes

Modalités d'inventaire

Les mini-sessions fédérales ayant un objectif de connaissance, aucun ciblage particulier n'a été effectué pour cet inventaire. L'expertise dans le domaine des Ascomycota de l'association a simplement permis de renforcer l'identification de taxons habituellement moins étudiés.

Détermination des spécimens

Beaucoup de champignons ne pouvant pas être déterminés sur le terrain, quelques exemplaires ont été prélevés à des fins d'étude au « laboratoire », pour confirmation ou identification précise. Un examen microscopique a été pratiqué pour parvenir à nommer ces récoltes. La détermination a été réalisée à l'aide de la littérature mycologique usuelle. Pour quelques récoltes, le recours à une analyse ADN a été réalisée.

Groupes taxinomiques étudiés

L'équipe constituée avait pour objectif d'inventorier tous types de champignons. Pour faciliter l'analyse qualitative des données observationnelles, nous avons classé nos récoltes selon les grandes catégories suivantes :

Agaricomycètes non mycorhiziens : il s'agit des champignons, le plus souvent à lames, non mycorhiziens, appartenant aux Basidiomycota. Ce sont des saprotrophes ou des parasites. Code groupe = A.

Agaricomycètes mycorhiziens : il s'agit de Basidiomycota ectomycorhiziens, principalement des champignons à lames ou porés, mais aussi des hypogés (qui se développent sous terre), c'est-à-dire formant des associations symbiotiques avec les arbres et les plantes. Code groupe = E.

Champignons lignicoles : il s'agit de Basidiomycota, principalement des champignons porés ou résupinés, se développant sur bois mort ou affaibli, jouant un rôle fondamental pour dégrader ce bois mort. On les appelle aussi champignons aphylophorales. Code groupe = L.

Pézizomycètes : il s'agit des ascomycètes dits operculés, le groupe qui contient des genres tels que les helvelles, les morilles, les pézizes, etc., ainsi que les champignons hypogés appartenant à cette classe comme les truffes. Les espèces sont généralement saprotrophes, mais d'autres sont ectomycorhiziennes, notamment les hypogés. Un seul ordre : *Pezizales*. Code groupe = O.

Discomycètes inoperculés : cette appellation concerne principalement deux ordres de champignons Ascomycota, les *Helotiales* et les *Orbiliiales*, dont le développement s'effectue sur des débris ligneux, des plantes et feuilles mortes, etc., pour lesquels ils jouent un rôle de décomposeur. De petite taille, ces espèces nécessitent une étude rapide, sur matériel vivant, pour évaluer avec précision les caractères déterminants. Code groupe = I.

Pyrénomycètes s. lato : cette appellation concerne principalement deux classes de champignons Ascomycota, les *Sordariomycetes* et les *Dothideomycetes*. Ce sont des champignons décomposeurs (bois, plantes, excréments) ou parasites, nombreux, mais assez peu étudiés en dehors de la sphère universitaire, malgré une diversité remarquable. Leur

consistance souvent coriace au stade sexué et leurs teintes sombres sont peut-être des raisons qui expliquent ce désintérêt d'une partie de la communauté mycologique. Code groupe = X.

Micromycètes parasites des plantes : ces micro-champignons sont des parasites de plantes. Leur identification requiert de bonnes connaissances en botanique car ils sont intimement liés à leur hôte. Code groupe = P.

Myxomycètes : ces organismes ne sont pas des champignons, car ils font partie d'un embranchement des Protozoaires. Traditionnellement étudiés par les mycologues, nous en avons listé quelques-uns récoltés au gré de nos prospections. Code groupe = M.

Taxinomie

La taxinomie utilisée repose sur le référentiel de noms de MycoflAURA couplé au référentiel national TAXREF v18 (GARGOMINY *et al.*, 2022) à l'exception des espèces inédites ou non référencées dans celui-ci. Pour certaines espèces, nous avons adopté un nom généralement admis par la communauté mycologique, en l'état actuel des connaissances, pouvant différer du nom retenu par TAXREF.

Collections

Lorsqu'un échantillon a été conservé, la référence de part d'herbier est mentionnée dans la fiche de l'observation enregistrée dans MycoflAURA. Ces échantillons sont déposés dans l'herbier personnel des participants ou dans l'herbier fédéral hébergé par l'université de Lyon 1 (code officiel LY).

Restitution des données observationnelles

Les données ont été directement intégrées à la base de données MycoflAURA. Elles seront transmises à la base régionale BIODIV'AURA dans le cadre de la transmission annuelle des données auprès du Conservatoire botanique national dont l'agrément couvre la zone correspondante.

Contexte météorologique

Le développement des champignons est fortement dépendant des conditions climatiques, notamment l'humidité ambiante. Nous avons ciblé cette période du printemps, théoriquement un peu plus favorable pour les Ascomycètes notamment. Nous sommes malheureusement intervenus alors que les conditions de sécheresse étaient déjà relativement bien marquées, y compris pour ce secteur du sud de la Drôme.

Sites prospectés

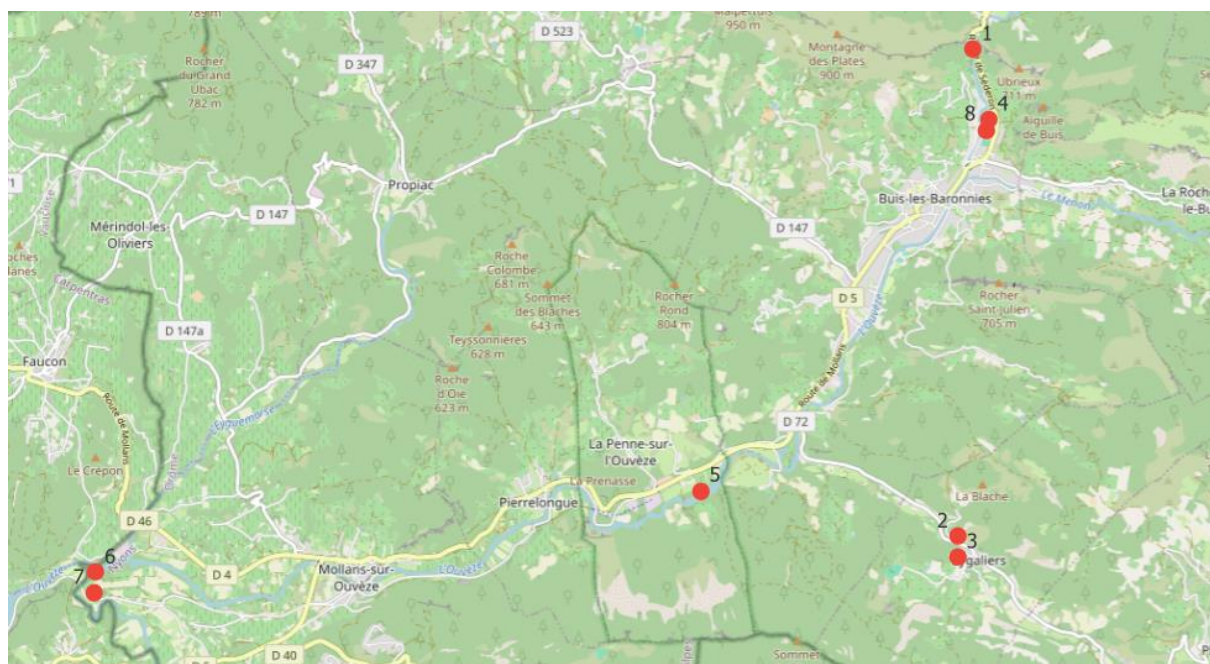


Figure 2 – Secteurs prospectés

Les prospections ont été réalisées au cours de **7 sorties** effectuées durant la période du **27 au 30 avril 2026**. Une prospection a aussi été réalisée dans la Forêt de Saou le 26 avril, le site étant sur le trajet de deux des participants. Des récoltes ont également été réalisées dans le centre où l'équipe était hébergée (point 8 sur la carte).

Sortie 0 – Forêt de Saou, secteur « Auberge des Dauphins », commune de Saou – 26/04/2026
Lisière de la vieille hêtraie, avec divers autres feuillus, des ifs, des pins et quelques épicéas plantés. Prairies.

Code groupe	Espèces
A	<i>Hydropus subalpinus</i> , <i>Lachnella alboviolascens</i> , <i>Strobilurus tenacellus</i>
I	<i>Leptotrochila medicaginis</i>
P	<i>Polythrincium trifolii</i> , <i>Podosphaera fugax</i> , <i>Puccinia violae</i>

Sortie 1 – Gorges d'Ubrieux, commune de Buis-les-Baronnies – 26/04/2026
Petite ripisylve le long de la rivière Ouvèze, avec feuillus hygrophiles et *Quercus ilex*, ainsi que des buis en végétation sous-arbustive.

Code groupe	Espèces
A	<i>Lachnella alboviolascens</i>
E	<i>Elaphomyces anthracinus</i>
L	<i>Hyphodermella rosae</i> , <i>Lyomyces sambuci</i> , <i>Peniophora lycii</i> , <i>Phellinus tuberculosus</i> , <i>Trametella trogii</i>
P	<i>Gymnosporangium gracile</i> , <i>Microbotryum violaceoverrucosum</i> , <i>Mycosphaerella joerstadii</i> , <i>Puccinia allii</i>
X	<i>Rhytidhysterium hysterinum</i>

Sortie 2 – Bords du Derboux, commune d'Eygalières – 27/04/2026
Principalement chênaie (*Quercus pubescens*, *Q. ilex*).

Code groupe	Espèces
E	<i>Hymenogaster citrinus</i>
O	<i>Tuber ferrugineum</i> , <i>T. nitidum</i>
L	<i>Fuscoporia ferruginosa</i>

Sortie 3 - Ravin du Long Serre, commune d'Eygalières – 27/04/2026

Petit boisement de feuillus hygrophiles (*Corylus avellana*, *Alnus glutinosa*...), *Crataegus* sp., dans un ravin où s'écoule le ruisseau « Ravin du Long Serre ».

Code groupe	Espèces
A	<i>Strobilurus stephanocystis</i> , <i>S. tenacellus</i>
E	<i>Paxillus adelphus</i>
I	<i>Hyalorbilia inflatula</i> , <i>Lachnum fasciculare</i> , <i>Mollisia cinerea</i>
L	<i>Athelia bombacina</i> , <i>Auricularia auricula-judae</i> , <i>A. mesenterica</i> , <i>Fuscoporia ferruginosa</i> , <i>Hyphodermella rosae</i> , <i>Lentinus arcularius</i> , <i>Peniophora lycii</i> , <i>Porostereum spadiceum</i> , <i>Schizophyllum commune</i> , <i>Scytinostroma hemidichophyticum</i> , <i>Skeletocutis nemoralis</i> , <i>Stereum hirsutum</i> , <i>Terana coerulea</i>
O	<i>Scutellinia trechispora</i>
P	<i>Helicosporium griseum</i> , <i>Ramularia chamaedryos</i> , <i>R. geranii</i> , <i>R. simplex</i>
X	<i>Hypoxylon fuscum</i>

Sortie 4 – Chemin de l'Écluse, commune de Buis-les-Baronnies – 28/04/2026

Abords de l'Ouvèze, rive droite, avec feuillus hygrophiles et zones de culture (fruitiers, oliveraie).

Code groupe	Espèces
E	<i>Hymenogaster luteus</i>
I	<i>Leptotrochila medicaginis</i>
L	<i>Hyphodermella rosae</i> , <i>Vuilleminia comedens</i>
P	<i>Mycosphaerella confusa</i> , <i>Puccinia malvacearum</i> , <i>Septoria crepidis</i> , <i>Taphrina pruni</i> , <i>Venturia oleaginea</i>

Sortie 5 – La Rescence, commune de La Penne-sur-l'Ouvèze – 28/04/2026

Peupleraie le long de l'Ouvèze et abords immédiats de la rivière (banques sablonneuses humides avec saules).

Code groupe	Espèces
A	<i>Pholiotina aporos</i> , <i>Psathyrella celata</i>
E	<i>Cortinarius ammophiloides</i> , <i>Inocybe tjallingiorum</i> , <i>Mallocybe fuscomarginata</i> , <i>Thelephora pilatii</i>
L	<i>Auricularia mesenterica</i> , <i>Cellulariella warnieri</i> , <i>Fomitopsis minutula</i> , <i>Fuscoporia ferruginosa</i> , <i>Gloeophyllum abietinum</i> , <i>Peniophora lycii</i> , <i>Schizophyllum commune</i> , <i>Trametella trogii</i> , <i>Trametes hirsuta</i> , <i>Xylodon asperus</i>
M	<i>Fuligo septica</i>
O	<i>Boubovia ovalispora</i> , <i>Cupulina ascophanoides</i> , <i>Helvella acetabulum</i> , <i>Scutellinia pseudoumbrarum</i>
X	<i>Hysterographium fraxini</i>

Sortie 6 & 7 – La Jonche, commune de Mollans-sur-Ouvèze – 29/04/2026

Lisière boisée avec chênaie (*Quercus pubescens*, *Q. ilex*), puis ripisylve à la jonction de l'Ouvèze et du Toulourenc, avec aulnes, saules, peupliers principalement.

Code groupe	Espèces
A	<i>Candolleomyces candolleanus</i> , <i>Coprinopsis romagnesiana</i> , <i>Mycena acicula</i> , <i>Psathyrella prona</i>
E	<i>Hymenogaster bulliardii</i> , <i>H. olivaceus</i> , <i>Inocybe ochracea</i>
I	<i>Leptotrochila medicaginis</i>
L	<i>Fomitopsis pinicola</i> , <i>Schizophyllum commune</i>
O	<i>Boubovia ovalispora</i> , <i>Genea verrucosa</i> , <i>Peziza ripariola</i> , <i>Scutellinia pseudoumbrarum</i> , <i>Tuber nitidum</i>
P	<i>Helicosporium griseum</i> , <i>Mycosphaerella confusa</i> , <i>Puccinia phragmitis</i> , <i>Ramularia didyma</i>
X	<i>Gloniopsis praelonga</i>

8 – Village vacances La Fontaine d'Annibal, commune de Buis-les-Baronnies

Code groupe	Espèces
E	<i>Hymenogaster luteus</i>
O	<i>Tuber ferrugineum</i>
P	<i>Coleroa circinans</i>



Figure 3 – Vue d'ambiance dans la peupleraie de la Rescence (photo H. Dumesny)

Résultats des prospections

Les prospections ont permis d'effectuer un total de **116 observations**, pour un total de **88 espèces distinctes** (87 champignons et 1 myxomycète), avec un taux de détermination de 92 %. C'est donc un résultat plutôt intéressant compte tenu des conditions de sécheresse.

Vue d'ensemble

Sur l'ensemble des récoltes, la répartition entre les principaux groupes est la suivante :

Tableau 1 : nombre d'observations par groupe et représentativité

Groupes étudiés	Nb observations	P%
Champignons lignicoles	37	31,9 %
Micromycètes parasites	23	19,8 %
Pézizomycètes	17	14,7 %
Agaricomycètes mycorhiziens	14	12,1 %
Agaricomycètes saprotrophes	13	11,2 %
Discomycètes inoperculés	6	5,2 %
Pyrénomycètes s. l.	4	3,4 %
Myxomycètes	2	1,7 %

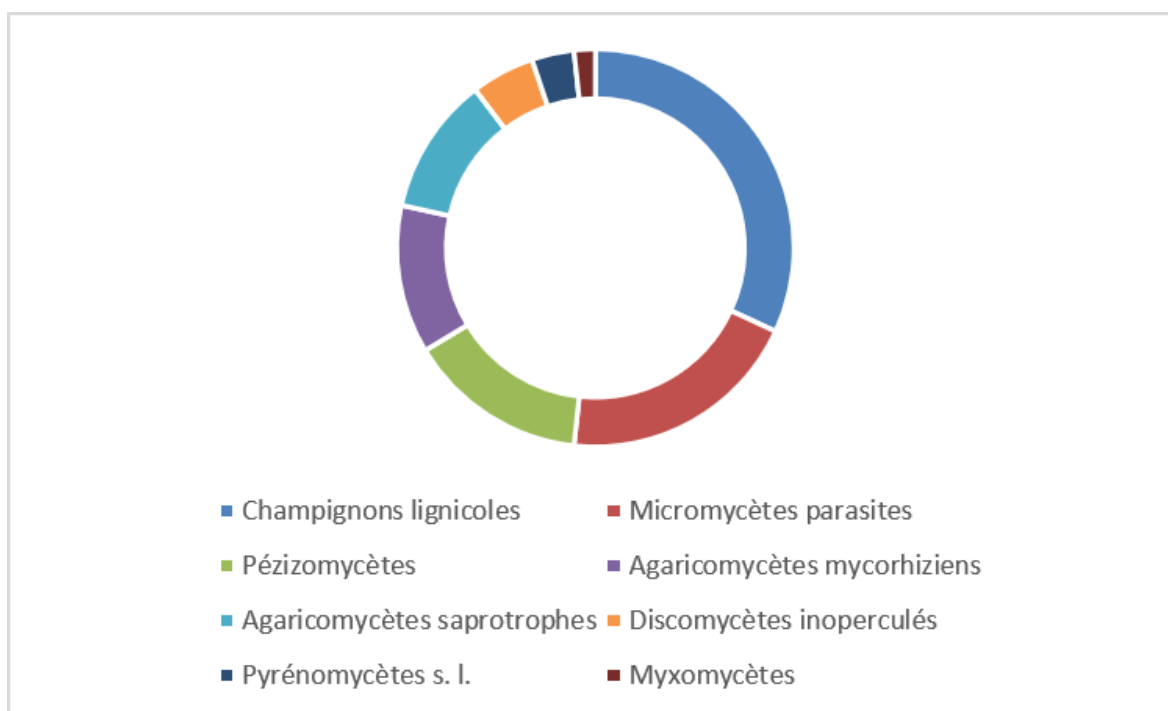


Figure 4 – Répartition par groupes

Il faut souligner que parmi les Pézizomycètes quelques espèces sont ectomycorhiziennes venant donc légèrement augmenter la proportion de champignons adoptant ce trophisme. Une bonne proportion de mycorhiziens est généralement le signe d'une bonne dynamique des écosystèmes, mais il vaut mieux rester prudent sur l'interprétation des résultats dans un contexte d'inventaire unique, réalisé dans des conditions non optimales. La proportion de champignons lignicoles — qui participent activement à la décomposition du bois mort — est la plus importante. Dans un contexte de pénurie de spécimens, cette proportion relève pour beaucoup d'une certaine facilité à les trouver.

Vue détaillée

Si l'on prend les données selon une vue plus détaillée, on note que 25 ordres de champignons et 1 ordre de myxomycètes sont représentés. Sans surprise, les **Agaricales**, avec un peu plus de **24 % des observations**, sont les plus cités dans cet inventaire, en cohérence avec les compétences d'une partie de l'équipe constituée et les types de milieu prospectés. Les **Pezizales** ressortent en seconde position avec tout de même 14,7 % et les **Polyporales** — représentant l'essentiel des lignivores — obtiennent le score de **12,1 %**, suivis des *Hymenochaetales* (6 %), autre groupe de saprotrophes lignicoles. Les *Pucciniales*, également appelés rouilles, qui font partie des micromycètes parasites ressortent à 5,2 %. Tous les autres groupes font moins de 5 %.

Tableau 2 : top 5 du nombre d'observations par ordre

Ordre	Nb observations	P%
<i>Agaricales</i>	28	24,1 %
<i>Pezizales</i>	17	14,7 %
<i>Polyporales</i>	14	12,1 %
<i>Hymenochaetales</i>	7	6,0 %
<i>Pucciniales</i>	6	5,2 %

Indépendamment des groupes taxinomiques listés ici, il faut noter une présence inhabituelle de champignons hypogés (9 espèces répertoriées) due à l'expertise de certains participants, assistés de leurs chiens truffiers. Plusieurs de ces espèces apparaissent dans les listes patrimoniales (voir plus loin).

Autres indicateurs

Compte tenu du faible nombre d'observations, nous n'avons pas calculé d'autres indicateurs.

Intérêt patrimonial

Parmi les espèces identifiées, nous avons évalué leur répartition territoriale, en France et en région Auvergne-Rhône-Alpes. Notre source principale concernant la répartition des espèces de champignons en France métropolitaine est la base nationale administrée par FongiFrance (<https://fongibase.fongifrance.fr/>), d'après l'état actuel du dépouillement des observations [15/08/2026], complété par d'éventuelles données inédites des participants à l'inventaire, ainsi que quelques recherches sur Internet.

Nous avons également effectué un recoupement avec les observations enregistrées dans la base de données régionale MycofLAURA (programme d'inventaire de la fonge en Auvergne-Rhône-

Alpes), d'après l'état actuel du dépouillement des observations transmises ou saisies [15/08/2026].

Espèces nouvelles pour la Science

Deux espèces récoltées durant cette session se sont avérées être nouvelles pour la Science après étude complète et séquençage ADN.

Ordre	Nom
Pezizales	<i>Peziza ripariola</i>
Agaricales	<i>Psathyrella celata</i>

Elles sont en cours de publication. Ce résultat était inattendu, voire inespéré au vu du contexte dans lequel s'est déroulé cette mini-session.

Espèces nouvelles pour la France

Indépendamment des espèces nouvelles pour la Science, nous n'avons observé aucune espèce qui serait nouvelle pour la France.

Espèces nouvelles pour la Région Auvergne-Rhône-Alpes

Ordre	Nom
Pezizales	<i>Genea verrucosa</i>
Pucciniales	<i>Gymnosporangium gracile</i>
Agaricales	<i>Hymenogaster luteus</i>
Agaricales	<i>Inocybe ochracea</i>
Mycosphaerellales	<i>Mycosphaerella confusa</i>
Mycosphaerellales	<i>Septoria crepidis</i>
Thelephorales	<i>Thelephora pilatii</i>
Pleosporales	<i>Venturia oleaginea</i>

Huit espèces identifiées au cours de cet inventaire seraient **nouvelles pour la Région**, chiffre plutôt intéressant au regard du nombre total d'observations. Il y a deux espèces hypogées (souterraines), *Genea verrucosa* et *Hymenogaster luteus*, qui ont été découvertes grâce à l'assistance de chiens entraînés à la recherche de ce type de champignons. Ces deux taxons ne sont pas spécialement rares, simplement très difficiles à récolter sans assistance canine. Il y a également plusieurs micromycètes, groupe de champignons très peu étudiés.

Espèces nouvelles pour le département de la Drôme (26)

Ordre	Nom
Pezizales	<i>Boubovia ovalispora</i>
Agaricales	<i>Coprinopsis romagnesiana</i>
Agaricales	<i>Cortinarius ammophiloides</i>
Pezizales	<i>Cupulina ascophanoides</i>
Eurotiales	<i>Elaphomyces anthracinus</i>
Hysteriales	<i>Gloniopsis praelonga</i>
Orbiliiales	<i>Hyalorbilia inflatula</i>
Agaricales	<i>Hymenogaster bulliardii</i>

Ordre	Nom
Agaricales	<i>Hymenogaster citrinus</i>
Agaricales	<i>Hymenogaster olivaceus</i>
Hysteriales	<i>Hysteroglyphium fraxini</i>
Agaricales	<i>Inocybe tjallingiorum</i>
Helotiales	<i>Lachnum fasciculare</i>
Mycosphaerellales	<i>Mycosphaerella joerstadii</i>
Erysiphales	<i>Podosphaera fugax</i>
Mycosphaerellales	<i>Polythrincium trifolii</i>
Agaricales	<i>Psathyrella prona</i>
Pucciniales	<i>Puccinia phragmitis</i>
Capnodiales	<i>Ramularia chamaedryos</i>
Capnodiales	<i>Ramularia didyma</i>
Capnodiales	<i>Ramularia geranii</i>
Capnodiales	<i>Ramularia simplex</i>
Patellariales	<i>Rhytidhysterium hysterinum</i>
Taphrinales	<i>Taphrina pruni</i>

Vingt-cinq espèces identifiées au cours de cet inventaire seraient **nouvelles pour le département de la Drôme**, chiffre plutôt inattendu. Cela représente 21,5 % des observations. Cela reflète principalement l'expertise de spécialistes de groupes moins étudiés, en particulier dans des secteurs sous-prospectés.

Espèces inscrites sur la Liste Rouge des champignons menacés en AURA

Ordre	Nom	Catégorie de menace
Agaricales	<i>Cortinarius ammophiloides</i>	EN
Pezizales	<i>Cupulina ascophanoides</i>	NT
Agaricales	<i>Inocybe tjallingiorum</i>	NT
Hymenochaetales	<i>Xylodon asperus</i>	NT

Une espèce observée pendant l'inventaire est actuellement classée EN (En danger), selon les catégories de l'UICN, dans la Liste Rouge de la fonge régionale menacée (VAN VOOREN *et al.*, 2023) et trois autres sont classées NT (Quasi menacé).

Conclusion et perspectives

Nos prospections auront permis l'observation et l'étude d'une centaine de champignons dont 88 espèces distinctes ont pu être identifiées par l'étude morphologique des échantillons prélevés, confirmée pour quelques-unes par le séquençage ADN.

Si la quantité s'est avérée relativement faible, parfaitement explicable par les conditions de sécheresse présente au moment de notre session (fin avril 2026) ayant notamment rendu toute prospection en milieu forestier classique impossible, la qualité des résultats est bien supérieure aux attentes. Ainsi non seulement près de **40 % des espèces identifiées s'est avéré correspondre à des nouveautés régionales ou départementales**, mais nos prospections ont permis la mise au jour de **deux espèces nouvelles pour la Science**, en cours de publication.

Si une part de chance est légitimement imputable à un tel résultat, elle vaut tout de même en grande partie à la constitution d'une équipe pluridisciplinaire capable de découvrir des espèces moins étudiées et de les identifier grâce à l'expertise des spécialistes présents. Elle démontre que la qualité des résultats dépend moins du nombre d'intervenants que de leur complémentarité d'expertise. Grâce à cela, il est possible d'optimiser les moyens mis en œuvre.

Une nouvelle fois, le programme des mini-sessions fédérales démontre tout l'intérêt du format qu'il propose, pour un budget tout à fait modique. A contrario du modèle des *mycoblitz*¹ que l'on voit émerger depuis quelques années dans les approches de sciences participatives, la FMBDS continue de militer pour l'organisation de sessions spécialisées, avec peu d'intervenants mais jouissant d'une bonne expertise mycologique, pour améliorer la connaissance des territoires sous-prospectés dans la région Auvergne-Rhône-Alpes, mais aussi les distributions spatiales des espèces. En effet, l'approche participative renforce un double biais, celui de minorer les espèces dites « critiques » et celui de sur-représenter des espèces plus facilement identifiables.

Nous espérons qu'une autre mini-session pourra se tenir dans ce secteur de la Drôme provençale, par exemple en automne, pour disposer d'un éventail complémentaire de la diversité fongique de la frange « méditerranéenne » de notre région.

¹ Terme employé pour désigner l'organisation d'une campagne de science participative (appliquée aux champignons) pendant une courte période, telle qu'en propose la plateforme iNaturalist.org.

Bibliographie

- GARGOMINY O., TERCERIE S., REGNIER C., RAMAGE T., DUPONT P., DASZKIEWICZ P. & PONCET L. 2022. — TAXREF, référentiel taxonomique pour la France : méthodologie, mise en œuvre et diffusion. Rapport PatriNat (OFB-CNRS-MNHN), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris. 47 p.
- VAN VOOREN N., BIDAUD A., COCHARD H., FAVRE A., MOREAU P.-A. & RIVOIRE B. 2023. — Liste rouge des champignons menacés d'Auvergne-Rhône-Alpes. Annemasse, FMBDS. 212 p.

Remerciements

Nous remercions tout l'équipe du village d'accueil **La Fontaine d'Annibal** pour son accueil et la mise à disposition d'une salle de travail. Merci également au laboratoire **FongiLab** (Thun-Saint-Martin, France) pour avoir conduit les analyses ADN. Merci également à nos collègues Maurice Gérard, Ditte Bandini, Daniel Deschuyteener, Pietro Voto et Jean-Michel Bellanger pour leur aide à la détermination ou à la confirmation d'espèces critiques.

Nous remercions enfin nos partenaires institutionnels dont la **Région Auvergne-Rhône-Alpes** pour le financement de cette mini-session, ainsi que la **FMBDS** pour le soutien indéfectible au programme MycoflAURA, débuté en 2013, et à celui des mini-sessions initié en 2018.

Nicolas Van Vooren remercie vivement tous les **participants** à cet inventaire pour leur implication et leur convivialité.

Présentation iconographique

Nous présentons ci-après quelques photographies d'espèces intéressantes récoltées et étudiées durant cette mini-session.



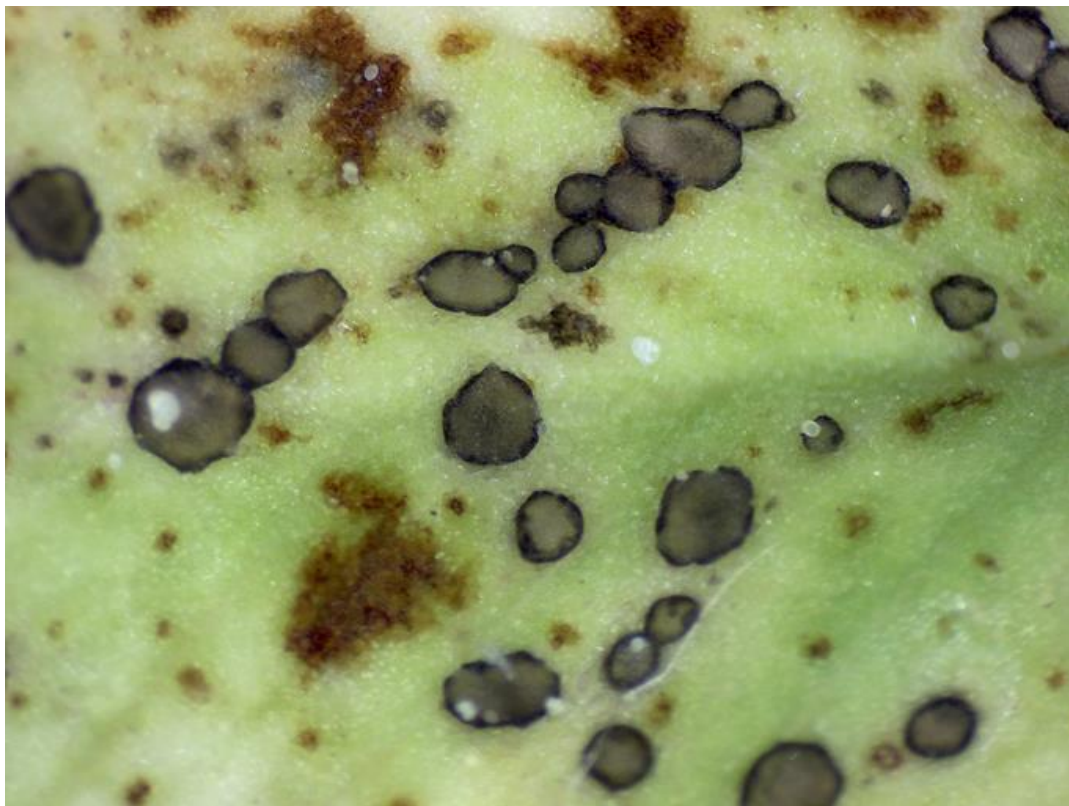
Psathyrella celata. Crédit : N. Van Vooren

Espèce nouvelle. Découverte sur sable humide, sous *Salix eleagnos*



Peziza ripariola. Crédit : D. Borgarino

Espèce nouvelle. Découverte sur boue argilo-sablonneuse d'une ripisylve.



Leptotrochila medicaginis. Crédit : N. Van Vooren

Minuscule Hélotiale se développant sur feuille de *Medicago*.



Mallocybe fuscomarginata. Crédit : N. Van Vooren
Un inocybe peu fréquent trouvé sur sable humide sous *Salix eleagnos*



Boubovia ovalispora. Crédit : N. Van Vooren
Nouveau pour la Drôme. Découvert sur boue argilo-calcaire dans une ripisylve



Scutellinia pseudoumbrosum. Crédit : N. Van Vooren
Scutellinie peu fréquente, découverte sur boue argilo-calcaire dans une ripisylve



Cortinarius ammophiloides. Crédit : J. Chabrol
Nouveau pour la Drôme, classé EN en AURA. Petit cortinaire découvert dans une peupleraie.



Puccinia violae. Crédit : N. Van Vooren
Rouille se développant sur feuilles de *Viola* spp.



Fomitopsis minutula. Crédit : H. Dumesny
Polypore peu fréquent, récolté sur bois mort de saule



Scytinostroma hemidichophyticum. Crédit : H. Dumesny
Un corticié se développant sur bois de *Clematis*.



Genea verrucosa. Crédit : A. Paz
Nouveau pour la Région. Champignon hypogé récolté sous *Quercus* spp.



Hymenogaster luteus. Crédit : A. Paz
Nouveau pour la Région. Champignon hypogé récolté sous *Quercus pubescens*.



Hymenogaster citrinus. Crédit : A. Paz
Nouveau pour la Drôme. Champignon hypogé récolté sous *Quercus* spp.